**Evaluación P2P – Revisión artículo 1-Fundamentos de bases de datos**

Diego González: Recuperación en imágenes basadas en contenido (CBIR)

1. Título, resumen, introducción (10%): Calificación: 4.8
2. Estado del arte (20%): Calificación: 4.7
3. Conclusiones coherentes con el objetivo del texto (20%): Calificación: 4.8
4. Revisión bibliográfica y referencias (10%): Calificación: 4.9
5. Redacción (10%): Calificación: 4.8
6. Orden y congruencia de los capítulos (10%): Calificación: 5
7. Aporte propio fácil de identificar (10%): Calificación: 4.5
8. Profundidad (10%): Calificación: 4.5

Calificación: 4.75

Comentarios: Buen trabajo. Me parece que faltó hacer un poco más de énfasis en los componentes de las arquitecturas CBIR y sus aplicaciones recientes.

Edwin Gamboa: Medios de consulta de bases de datos orientados a usuarios finales

1. Título, resumen, introducción (10%): Calificación: 5
2. Estado del arte (20%): Calificación: 4.9
3. Conclusiones coherentes con el objetivo del texto (20%): Calificación: 5
4. Revisión bibliográfica y referencias (10%): Calificación: 5
5. Redacción (10%): Calificación: 4.8
6. Orden y congruencia de los capítulos (10%): Calificación: 4.9
7. Aporte propio fácil de identificar (10%): Calificación: 4.8
8. Profundidad (10%): Calificación: 4.9

Calificación: 4.92

Comentarios: Interesante exploración de diversas metodologías para llegar a los usuarios finales. Me parece que el artículo logró abarcar adecuadamente los diferentes esquemas, usos, ventajas y desventajas; un excelente trabajo.